



Bindal Vevelstad Brønnøy Vega Sømna

Sør-Helgeland regionråd



BEHANDLET AV	MØTESTED/-DATO	SAK NR	SAKSBEHANDLER
Sør-Helgeland Regionråd	Brønnøysund, 05. – 06. mai 2015		

Ordfører Kari Anne Bøkestad Andreassen (vara)
« André Møller
« Edmund Dahle
« Petter Bjørnli
Rådmann Sidsel Haraldsen
« Pål Trælvik
« Brit Skjevling
« Ann Helen Westerberg (konst.)
« Knut Toresen

Protokoll fra møte i Sør-Helgeland Regionråd 05. – 06. mai 2015, Brønnøysund

SAKSLISTE

Felles møte med Helgeland Regionråd

Saker:

Sak 16/2015 Brønnøysundregistrene- mulighetene for regionen. Orientering v/ direktør Lars Peder Brekk og kommunikasjonsdirektør Geir Glad.

Vedtak

Sør-Helgeland Regionråd tar informasjonen om Brønnøysundregistrene- mulighetene for regionen til orientering.

Enstemmig

Sak 17/2015 Nærpolitireformen. Orientering v/ politimester Håvard Fjærli.

Vedtak

Sør-Helgeland Regionråd støtter politimesteren på Helgeland sitt innspill til nærpolitireformen datert 20.mars 1015.

Enstemmig

Sak 18/2015 Fylkesmannen i Nordland:

- «Økt bruk av tre i Nordland». Orientering v/ prosjektleder Stein-Petter Hillestad.

- «Bioenergi». Orientering v/ rådgiver David Johann.

Vedtak

Sør-Helgeland Regionråd tar informasjon om prosjekt "Økt bruk av tre i Nordland" og «Bioenergi» til orientering.

Enstemmig

Sak 19/2015 Kommunestruktur**Vedtak**

Info om prosess kommunestruktur tatt til orientering.

Enstemmig

Møte i Sør-Helgeland Regionråd**Referatsaker:**

1. **Samarbeidsavtale PPT Sør-Helgeland**
Tatt til orientering
2. **Fv 17 Skarsåsen i Brønnøy**
Tatt til orientering

Saker:**Sak 20/2015 Godkjenning av innkalling og saksliste****Vedtak**

Innkalling og saksliste godkjennes.

Enstemmig

Sak 21/2015 Høring KVU

Vedtak

Sør-Helgeland Regionråd er lite tilfreds med Konseptvalgutredning for fv. 17 Brønnøysund – Alstahaug, forbindelsene Herøy, Dønna og Vega, utarbeidet av Statens Vegvesen.

Dette begrunnes med at det i KVU'n ikke er foretatt grundige nok samfunnsøkonomiske analyser av de totale investeringene som gjøres på Helgeland i en helhetlig sammenheng.

Sør-Helgeland Regionråd ber Nordland Fylkeskommune om at Statens Vegvesen skaffer mer kunnskap om effekter som ikke er med i tradisjonelle samfunnsøkonomiske analyser. En tenker her på de analyser som er foretatt gjennom Ferjefri E39-prosjektet.

Sør-Helgeland Regionråd vil påpeke at Helgeland i NTP 2014-23 er omtalt som et av de områdene som det skal vurderes mulige effekter av regionforstørrelseeffekter for. Dette viser at det foreligger en politisk interesse og tro på at det kan være noe å hente her. De spesifikke arbeidene som er gjort for E39 viser at de effektene som tidligere ikke har vært forsøkt tallfestet, er langt større enn de tradisjonelle effektene som inngår i prissatte virkninger. Nå er forholdene annerledes der, men en innfallsvinkel kunne vært hvilke infrastrukturtiltak som skal til for å få bo- og arbeidsmarkeder i området til å gi mest mulig mernytte for området totalt sett.

Sør-Helgeland Regionråd ber om det gjennomføres 2 studier for å belyse effekter:

Den ene kan være gjennom Handelshøyskolen BI, og bør gå på vurdering av effekter som produktivitet, verdiskaping, klyngeeffekter, talentattraktivitet mv. Menon har en annen metodikk som også kan være interessant for dette området, og som i større grad baserer seg på effekter på bedriftsregnskapene. Ut over dette vil kontakt mot de store universitets- og høyskolemiljøene være viktige. Det vil være en stor fordel dersom ny kunnskapsdannelse kan bruke konkrete visjoner, konkrete utbyggingsønsker og planer for et område som grunnlag.

En annen sak er at teknologivalget påvirker mange ting. Det skjer mye på brufrenten for tiden, både for faste og flytende konstruksjoner. Det bør derfor vurderes om bruer i noen tilfeller kan erstatte tunnelene. Bruer har svært lave drift- og vedlikeholdskostnader, og fergetilskuddene vil derfor ofte kunne komme til nytte i finansieringen. Dersom fergetilskudd kan regnes over 40 år vil dette ha stor betydning i favør av bruløsninger.

Sør-Helgeland Regionråd vil til slutt påpeke viktigheten av å se på Helgeland samlet.

Helgeland er den største region innen havbruk i Nordland.

Helgeland er stor i industriell sammenheng med byene Mo i Rana og Mosjøen.

Base byene Brønnøysund og Sandnessjøen

Prosess i forhold til ny sykehusstruktur er startet

Flyplass struktur osv.

Fv 17 går gjennom 8 kommuner på Helgeland

Sør-Helgeland Regionråd ber om at Nordland Fylkeskommune får gjennomført de samfunnsøkonomiske analysene som her etterspørres for å se på Helgeland samlet.

Sør-Helgeland Regionråd ber om at strekningen Brønnøysund – Sandnessjøen med tunnel under Velfjorden prioriteres.

Sør-Helgeland Regionråd ber om at Nordland Fylkeskommune ser nærmere på de nye teknologiske løsningene som påvirker mange ting. Det skjer mye på brufronteren for tiden, både for faste og flytende konstruksjoner. Bruer har svært lave drift- og vedlikeholdskostnader, og fergetilskuddene vil derfor ofte kunne komme til nytte i finansieringen. Dersom fergetilskudd kan regnes over 40 år vil dette ha stor betydning i favør av bruløsninger.

Enstemmig

Sak 22/2015 OSO

Vedtak

Sør-Helgeland Regionråd trekker saken.

Enstemmig

Sak 23/2015 Deltakelse Landbruksmessen

Vedtak

Sør-Helgeland Regionråd ber om at midler avsatt til å promotere Sør-Helgeland på ONS i 2015 og 2016, omdefineres til å promotere Sør-Helgeland på Landbruksmessen i Lillestrøm i 2015 og 2016. Dette i samarbeid med Helgeland Regionråd.

Enstemmig

Sak 24/2015 Frivillighetssentraler

Uttalelse i forbindelse med kommunereformen og stortingsmelding nr.14 (2014 -2015)

Frivillighetssentralene- kommunenes ansvar

Historikk

Frivillighetssentralene ble introdusert første gang som en prøveordning i 1991 – 1994. 91 kommuner ble med i prøveprosjektet, hvorav 2 i fra vårt område Bindal og Vega. Prosjektene var fullfinansiert.

Fra 1995 ble ordningen gjort permanent gjennom stortingsmelding 16, 1993-1994, *”Lat ikke graset gro at mellom grannar. Om videreføring av arbeidet med frivillighetssentraler.”* Helse og sosialdepartementet var oppdragsgiver og dere konklusjon var i korte trekk at interessen for etablering har vært stor og ønsket videreføring og til å gjelde flere.

I stortingsmeldingen het det blant annet: Svært mange av lederne hadde helse eller sosial utdannelse og lang erfaring fra det offentlige. Dette kan øke faren for at sentralene blir kommunenes forlengede arm og ikke den reelle frivillig arena. Departementet uttrykte bekymring for den sterke kommunale innflytelsen ved sentralene.

Dette førte nok også til at færre av sentralene ble etablert som rene kommunale sentraler i startfasen. Til tross for den forholdsvis gode økonomiske betingelsene. Statstilskuddet i startfasen dekket nesten hele lønnen til den lokale daglig leder. Eierforholdet har endret seg lite gjennom perioden. Uavhengig /Organisasjonseide sentraler utgjorde i 1997: 56% og har steget til 58 % i 2012. Inntrykket er at i årene etter 2012, forsøker flere etablerte sentraler å bli overtatt av sin lokale kommune. Og det begrunnes oftest med økonomiske forhold.

På Sør-Helgeland har vi Frivillighetssentral i alle kommuner. Lokalt viser at 4 sentraler eies av interessegrupper/organisasjoner, mens 1 er menighetseid.

Oppgaver

Hovedoppgaven for Frivillighetssentralene eller frivilligsentralene i nærmiljøet, som de fleste nå kaller seg, har i utgangspunktet vært koordineringsoppgaver mellom frivillige og brukere. Det er vel grunn til å fastslå at i utgangspunktet var målsetningene for oppgaveløsningene i sentralene ganske mangelfull, og førte til at det var få felles mål. Det er relativt lett å beskrive den første tiden som ”veien blir til mens man går.”

Dette førte også til at man måtte registrere arbeidsmengde og ytelse, og i forskingsmiljøet ”Institutt for Samfunnsforskning fikk oppgaven med å registrer aktiviteten i de forskjellige sentralene. Det var også et krav i fra stortingsbehandlingen om at hver sentral med 100% stilling skulle formidle minst 2 årsverk i frivillig arbeide. Dette kravet førte naturlig nok til at det ble formidlet svært mange frivillige årsverk. Og utgjorde ca 10.000 årsverk i 2008. Dette hadde også en bakside som man sjelden har snakket om, men denne formidlingen foregikk i konkurranse med det øvrige frivillige liv. Og ble sterkt kritisert av de store organisasjonene.

Nye retninger

Og da stortingsmelding nr. 39 (2006-2007) kom, om videreføring av frivilligsentralene, forlater man tidligere intensjoner og fremmer ideen om ”å utvikle sektorovergripende nærmiljøsentraler. Sentralene skulle ifølge meldingen være: **”Et koordinerende ledd mellom frivillige lag og organisasjoner og mellom det frivillige og det offentlige. Og Ivareta rollen som pådriver og samarbeidspartner for lokalt frivillig engasjement og samspill mellom frivillig og offentlig virke.”**

Lokalt var det ildsjeler og engasjerte personer innenfor foreningslivet som var initiativtakerne for å etablere sentralene lokalt. Som tidligere nevnt var Bindal og Vega de første i vårt område og disse har etter hvert fått følge fra Brønnøy, Sømna og Vevelstad.

Disse er hver enkelt etablert i hvert sitt område, som kjent med til dels betydelige avstander. Dette gjelder både avstand i kilometer, men også avstand over hav. Dette er av de sterkeste argumenter mot den samordning som regjeringen foreslår i sitt program som nye arbeidsoppgaver i de nye store kommunene.

Eiere

Arbeidsoppgavene for frivilligsentralene er til for å skape aktivitet og trivsel i nærmiljøet og vil derfor fungere dårlig over distanser. Vi er av den mening at kommunesammenslåing skaper enda et behov for frivilligsentralene.

Det er en oppfatning blant både de lokale styrene og de ansatte at man tror at eiersituasjonen har hatt betydning for aktiviteten, men at dette etter hvert kan ha mindre betydning. Driftsmessig er det ikke noen skepsis i å bli ”overtatt” av den lokale kommune.

Økonomi

Det som fryktes aller mest er at den økonomiske insitamentet i fra staten skal bli ”vannet ut”. Og at sentralene blir i en ny konkurranse med andre viktige oppgaver i kommunene. For 2015 utgjør statsbudsjettposten Frivilligsentralene, 125,4 millioner. Fra denne fordeles det ut 310.000 kr. til hver enkelt sentral. For våre 5 Sør-Helgelandskommuner utgjør dette 1.550.000 kr. Hvis samme beløp blir som en del av ”Rammetilskuddet”, vil det bety et kronetillegg pr innbygger på kr.25,08.. For våre 5 kommuner samlet vil statstilskuddet til frivilligsentralene utgjøre 336.000 kr.

Vårt nærområde Sør-Helgeland vil tape 1,2 millioner og 4 frivilligsentraler.

Vi vil anmode på det sterkeste at dette forslaget avvises.

Sak 25/2015 Rådgivende utvalg båt og ferje

Vedtak

Sør-Helgeland Regionråd oppnevner følgende personer til rådgivende utvalg for båt- og ferger i Nordland:

- Ordfører i Vevelstad. Ken R Hansen
- Ordfører i Vega. Andre Møller, vara

Enstemmig

Sak 26/2015 Samarbeid Brønnøysund vgs og kommunene

Vedtak

Info tatt til orientering.

Enstemmig

Sak 27/2015 Trollfjell Geopark

Vedtak

Torhild Haugann oppnevnes til nytt medlem i styringsgruppa for Trollfjell Geopark.

Sør-Helgeland Regionråd tar informasjon om Trollfjell Geopark til orientering.

Enstemmig

Sak 28/2015 Møte med Fylkesrådet i 2015

Vedtak

Saken utsatt.

Enstemmig

Ken Richard Hansen
Leder