

KYSTPLAN HELGELAND REFERAT FRA ARBEIDSMØTER 5.-7.6.2018

REFERAT FRA ARBEIDSMØTE I LURØY 5.6. 2018

Til stede:

Teknisk sjef Atle Henriksen, Lurøy (atle.henriksen@luroy.kommune.no tlf.95800848)

Saksbehandler Vaidas Suveizdis (vaidas.suveizdis@luroy.kommune.no tlf97066844)

Teknisk sjef Kjetil Hansen (kjetil.hansen@rodoy.kommune.no tlf90976380)

Seniorrådgiver Steinar Randby (steran@nfk.no tlf.97052148)

Prosjektleder Roy Skogsholm (paskogs@online.no tlf. 97776413)

På Skype/telefon:

Rådgiver Christel Elvestad(chereiv@nfk.no tlf. 48079101)

Senioringeniør Svein Stuen (svein.stuen@fmno.no tlf 75531552)

Konsulent GIS Håvard Hammerstad (hhammerstad@gmail.com tlf 93085002)

1. Telefonmøte med GIS- kontakt Håvard Hammerstad

Presentasjon av saksbehandlerne i kommunene. Vaidas tok opp en problemstilling rundt grensesetting rundt øyer der det er dårlig overenstemmelse mellom planer. Vaidas og Håvard finner en løsning sammen. Kjetil etterlyste mer detaljerte planer for hver enkelt kommune. Det skal være oversendt en kartfil for hver enkelt kommune. Prosjektleder sjekker ut dette og oversender kartfilene på nytt. Kjetil etterlyste også bedre tilgang til dokumenter vedrørende hele prosjektet. Prosjektleder sørger for å legge relevante dokumenter på Sør-Helgeland Regionråds hjemmeside (www.sh-region.no).

Alle kartkorrigeringer gjennomføres etter direkte dialog mellom saksbehandler i kommunene og GIS-konsulent.

2. Telefonmøte med Fylkesmannen/Fylkeskommunen

Status i Lurøy kommune

Lurøy har gjennomført en grundig og god saksutredning (hele saksutredningen følger som vedlegg) før høring nr. 2. Fylkesmannen er fornøyd med de løsninger som er framkommet og innsigelsene er trukket.

I grove trekk har Lurøy gjort en grundig vurdering av alle nye flerbruksområder med konflikter/innsigelser. I noen flerbruksområder er A trukket ut og det er opprettet noen rene A-områder. Der en har valgt å opprettholde A har de gjennomført gode konsekvensutredninger i egen regi og i samarbeid med næringen.

Lurøy har også utredet forholdet til NVE 's innsigelse vedrørende rasfare og Fylkesmannens innsigelse om reinflytteleier og utarbeidet nye bestemmelser og retningslinjer.

Viser for øvrig til vedlagte saksutredning.

Prosjektet legger Lurøys saksutredning som mal for arbeidet i de andre kommunene. De nye bestemmelsene og retningslinjene legges inn i KPH.

Status i Rødøy kommune

Rødøy kommune gikk gjennom de innsigelse de har fått og drøftet dette. Rødøy kommune vil så snart som mulig starte saksbehandlingen for høring nr. 2 etter samme lest som Lurøy i nær kontakt med Lurøy.

Træna kommune

Træna kommune møtte ikke opp og det synes ikke å ha vært gjennomført noen ny saksbehandling etter 1. høring.

Prosjektleder følger spesielt opp Træna og prøver å finne en løsning på deres utfordringer.

3. Fylkeskommunens saksbehandling oppdrettssaker

Steinar Randby presenterte Fylkeskommunens saksbehandlingsrutiner i oppdrettsaker . Dette er nyttig kunnskap som bakgrunn for pågående planlegging av nye A-områder. I forbindelse med behandling av oppdrettsaker er det formålstjenlig med følgende arealinndeling:

- Hovedformål uten A
- A – 25 – område
- Rent A-område
- Flerbruksområder med A

Steinar Randbys presentasjon følger som vedlegg.

4. Eventuelt

Det bør etableres felles saksbehandlingsregler for KPH.

Det bør innføres nummerering av områder f.eks. A 140 med henvisning til bestemmelser.

En klarere beskrivelse av formål og formålsgrenser.

Områder under 20 m dybde bør settes til flerbruksområde uten A.

REFERAT FRA ARBEIDSMØTE I BRØNNØYSUND 6.6.2018

Til stede:

Tor Ottesen, Sømna (tor.ottesen@somna.kommune.no tlf.48119152)

Marit Røstad, Bindal (marit.rostad@bindal.kommune.no tlf.90094472)

Brit Skjevling, Vega (brit.skjevling@vega.kommune.no tlf. 91575560)

Arnljot Arntsen, Sør-Helgeland Regionråd (arnljot.arntsen@sh-region.no 97162300)

Steinar Randby, Nordland Fylkeskommune

Roy Skogsholm

På skype/telefon:

Christel Elvestad, Nordland Fylkeskommune

Svein Stuen, Fylkesmannen i Nordland

Håvard Hammerstad

1. Telefonmøte med GIS-kontakt Håvard Hammerstad

Presentasjon av kontaktpersonene i kommunene. Noen har hatt vanskeligheter med detaljeringsgraden på kartet. Det skal være utsendt en kartfil for hver kommune. Det meldes behov om inntegning av fiskeri/småbåthavner. Mange av disse er ikke regulerte.

Eventuelle utfordringer eller behov for justeringer gjøres på direktekontakt mellom saksbehandler i hver kommune og Håvard Hammerstad.

2. Telefonmøte med fylkesmannen/fylkeskommunen

Status i Sømna kommune

Det små utfordringer med å løse de innsigelsene som Sømna har fått. Saksbehandlingen starter umiddelbart og det er ikke noen utfordring å følge planen. De generelle bestemmelsene og retningslinjene som er utarbeidet av Lurøy innarbeides.

Status i Bindal kommune

Fylkesmannen er kritisk til mer lakseoppdrett i Bindalsfjorden og Tosenfjorden. Bindal på side hevder å være en næringssvak kommune og ønsker å tilrettelegge for oppdrettsnæringen så langt det er forsvarlig. Det foreligger en innsigelse på et område som allerede er godkjent i gjeldende plan. Dette vil ikke bli behandlet på nytt.

For øvrig vil Bindal utrede de innsigelsene som er kommet etter mønster fra Lurøy og legge planen ut på ny høring slik at de kan nå den planen som er lagt for KPH.

Status i Vega kommune

Vega kommune har klarert alle innsigelsene fra første høring med unntak av forholdet til Verdensarvproblematikken.

Vega er i ferd med å starte arbeidet med en større konsekvensutredning på forholdet. Et nylig gjennomført møte med riksantikvaren, miljøverndeartementet og fylkesmannen ga ikke nødvendig avklaring på arbeidsgrunnlaget herunder kompetanseplattformen for å starte utredningen. Det hersker nå stor usikkerhet om Vegas framdrift i KPH. Akkurat nå virker det lite sannsynlig at de skal nå i mål før årsskiftet. Vega må derfor vurdere å legge verdensarvområdet som eget kommuneplanområde og legge det hvitt inntil KU foreligger. Da kan Vega for øvrig følge KPH. Alternativet med å trekke seg fra KPH synes svært negativt.

Vega må snarest ta opp denne problemstillingen og komme med signaler til KPH. Det vil være uheldig om KPH på nytt skyves ut i tid.

Status Vevelstad kommune

Vevelstad kommune møtte ikke. Prosjektleder vil ta kontakt for et eget møte med Vevelstad. Vevelstad har lignende problemstillinger som Bindal.

3. Fylkeskommunens saksbehandling av oppdrettssaker

Viser til punkt 3 i referat fra møte i Lurøy.

Etter innlegget oppsto det en diskusjon på innretningen i planen. KPH har et hovedformål med A. Lurøy har opprettholdt denne innretningen. De har i arbeidet med flerbruksområder lagt en hovedinnretning uten A i flerbruksområdene..

Det vil ikke være mulig å endre hovedformålet for hele planen på nåværende stadiet i planarbeidet. Prosjektet og kommunene har hverken kapasitet eller økonomi til å endre dette nå. Det er heller ikke prinsipielt ønskelig for KPH å endre dette. Dette forelegges styringsgruppen.

REFERAT FRA ARBEIDSMØTE I SANDNESSJØEN 7.6. 2018

Til stede:

Jan Erik Pedersen, Dønna (jan.erik.pedersen@donna.kommune.no tlf 97039605)

Martyna Trot, Leirfjord (Martina.Anna.Trot@leirfjord.kommune.no tlf 96863005)

Jonny Iversen, Herøy (jonny.iversen@gmail.com tlf 99403967)

Dag Ivar Lillevik, Nesna (dag.ivar.lillevik@nesna.kommune.no tlf. 95181181)

Roy Skogsholm

På skype/telefon:

Christel Elvestad, Nordland Fylkeskommune

Svein Stuen, Fylkesmannen i Nordland

Steinar Randby, Nordland Fylkeskommune

Håvard Hammerstad

1. Telefonmøte med GIS-kontakt Håvard Hammerstad

Inntegning av områder med mindre dybde enn 20 m ble drøftet. Styringsgruppen tar stilling til hvordan dette skal løses. Grensesetting og merking av nasjonale laksefjorder er en problemstilling. Styringsgruppen drøfter dette. Inntegning av større kraftlinjer må gjennomføres. Det må også kontrolleres om alle svømmeleier for rein er tatt med.

Den enkelte saksbehandler drøfter endringer/justeringer direkte med Håvard.

2. Fylkeskommunens saksbehandling av oppdrettssaker

Viser til punkt 3 i referatet fra Lurøy og Brønnøysund.

3. Telefonmøte med fylkesmannen/fylkeskommunen

Status Dønna

Utover de generelle innsigelsene har ikke Dønna innsigelser. De må gjennomføre noen justeringer p.g.a ferdsel. Alt dette er kurant og Dønna har ingen problemer med å gjennomføre endringer innenfor den tidsplanen som er lagt.

Status Leirfjord

Leirfjord har noen innsigelser utover de generelle. Noen løsninger ble drøftet og det synes enkelt å gjøre tiltak som kan fjerne innsigelsene. Leirfjord oppfordres ta hensyn til grensene mot nasjonale laksefjorder. Leirfjord vil utrede løsninger for å fjerne innsigelsene etter mønster fra Lurøy. Saksbehandler vil prioritere dette arbeidet for å tilrettelegge for ny høring snarest.

Status Herøy

Herøy har gjort endringer for å fjerne innsigelsene før 2. høring. Alt synes å være ok. Herøy gjennomfører endringene i kartet og lager en fil med grensene for dybde 20m som kan benyttes ved behandling av disse områdene i hele planen. Styringsgruppen tar stilling til formål for disse områdene. Saksbehandler forbereder grunnlaget for sluttbehandlingen før han slutter.

Status Nesna

Nesna har noen innsigelser utover de generelle. Fylkesmannen påpeker utfordringene i gressesonen mot nasjonal laksefjord (Ranafjorden). Nesna må gjøre noen justeringer i forhold til ferdsel. Nesna vil også ta inn A- områder som ikke har vært i bruk de siste årene. Nesna vil utrede innsigelsene etter malen fra Lurøy. Det synes lett å finne løsninger for å fjerne innsigelsene. Nesna vil prioritere dette arbeidet etter ferien.