

Evaluering Samhandlingskonferansen Helgeland 2018

1. Arbeidsgiver

Arbeidsgiver:

Navn	Prosent
Kommune eller fastlege	47,1%
Helgelandssykehuset	42,6%
Annet	10,3%
N	68

2. Jeg deltok som:

Navn	Prosent
Leder	42,6%
Fagperson	30,9%
Brukerrepresentant	0,0%
Foreleser	5,9%
Stand	7,4%
Annet	13,2%
N	68

3. Hvordan fikk du kjennskap til konferansen?

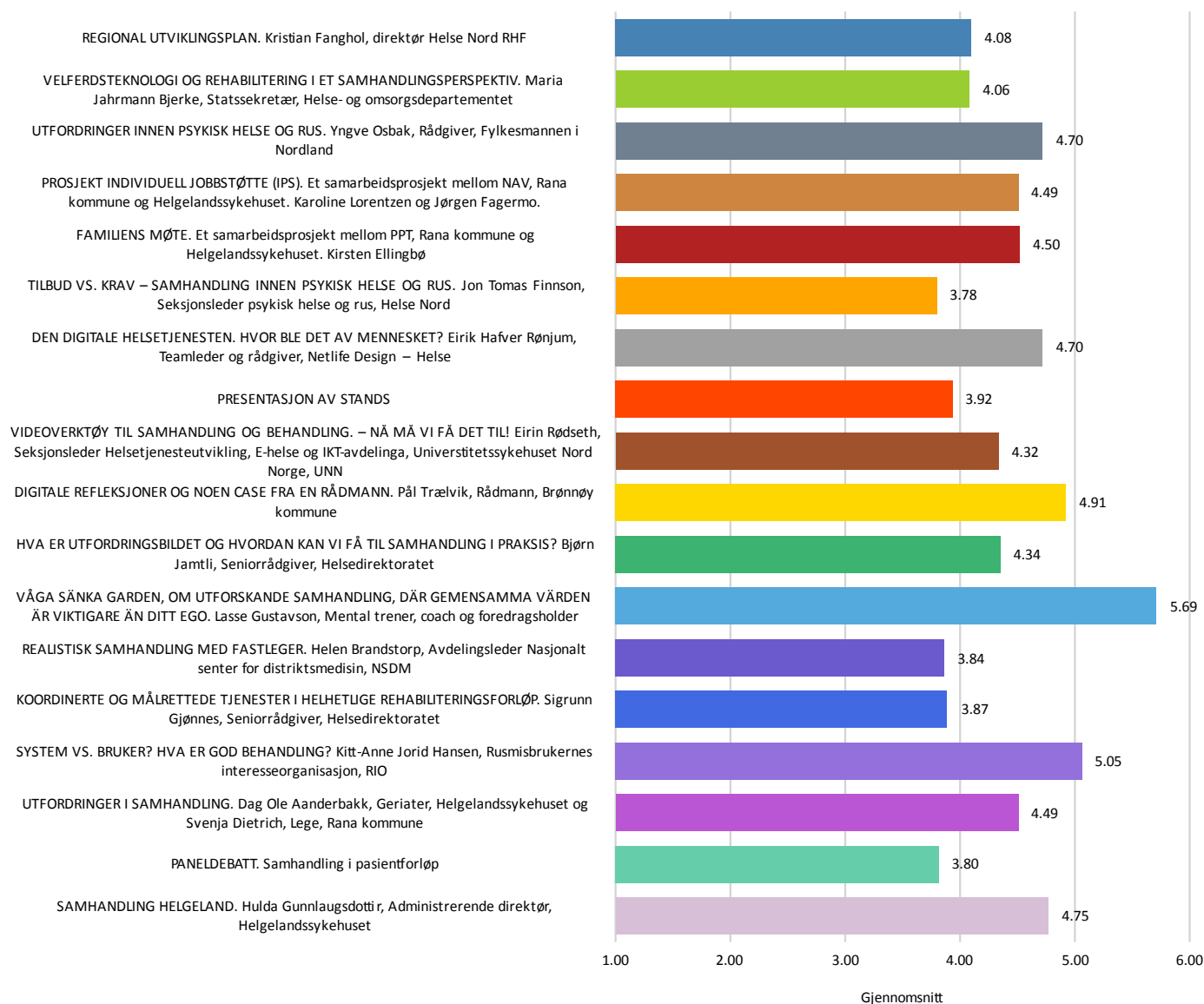
Navn	Prosent
Arbeidsgiver	51,5%
E-post	30,9%
Facebook	8,8%
Konferansefolder/plakat	0,0%
Muntlig	2,9%
Annet	5,9%
N	68

4. Hvilke forventninger hadde du til konferansen?

- Læreri og at den tok opp flere problemstillinger med samhandling mellom kommuner og sykehus
- Ny kunnskap / sosial og relasjonsskapende arena.
- At det skulle bli en interessant og flott arena for samhandling og nettverks bygging, og det ble det.
- Og gode forelesere med aktuelle og interessante temaer.
- Treffe samarbeidspartnere og få samhandlingsperspektivet på vårt daglige arbeid.
- Ikke spesielt store. De siste konferanser med HF 2025 har vært skuffende og derfor var ikke forventningene til denne så store heller mange foredrag rettet mot samhandling, eksempler fra praksis, innovative og hårete mål (gjelder velferdsteknologi), knytte bekjentskaper med andre kommuner og avdelinger fra sykehuset - høre hva som fungerer og ikke fungerer i praksis, inspirasjon for å komme videre i arbeidet med samhandling og bruk av velferdsteknologi. Fokus på samhandling rundt pasienter med rus og eller psykiatri diagnoser.
- Jeg så fram til den. Hadde lest programmet og mente det var mye spennende der.
- Få belyst samhandlingsutfordringene bredt med særlig vekt på teknologi
- At det skulle være høy kvalitet på foredragene. At foreleserne gjennom sine roller innen helsevesenet kunne snakke med en viss "myndighet" og gi oss oppdatering på sentrale føringer og retninger. Dette kombinert med forelesere som hadde erfaring fra praktisk hverdag lokalt på Helgeland.
- Få innspill til bedre samhandling mellom pasient og ulike tilbud
- Åpent sinn. Samme forventning som ved konferansen i Mosjøen for et par år siden
- Moderate forventninger
- Ønsket å få større kjennskap til representanter fra rehabiliterings-miljøet på Helgeland og hva som foregår i området.
- gode innspill ifht bedre samhandling mellom kommune og sykehus
- Spennende temaer, mange fine forelesere, gledet meg til denne konferansen
- Ingen spesielle
- Jeg forventet at det skulle være god representasjon fra begge sider og at det skulle være både faglige og motiverende foredrag samt noen holdningsskapende innslag
- Håpet på en arena der man på tvers av foretakene og kommunene kunne få utveksle erfaringer og utfordringer.
- Bredt innhold med ulike tema, der flere tema var relevant for min jobb. Dialog med andre deltakere.
- Høye
- Få kjennskap til samhandlingsrutiner på forskjellige forvaltningsnivå.
- Hadde ikke deltatt på forrige konferanse og hadde derfor ikke så store forventninger.
- Faglig utbytte og oppdatering, informasjon og diskusjon i fht samhandling, forbedring av tjenester og samarbeid på tvers av kommune, fastlege og sykehus
- Konkrete prosjektplaner for hvordan benytte velferdsteknologi mellom kommunehelsetjeneste og spesialisthelsetjenesten
- faglig påfyll og mulighet for å treffe og snakke med samarbeidspartnere
- Jeg hadde store forventninger. Da spesielt ifht samhandling psykiatri/rus og hjelpeapparatet samt at jeg så det som spennende å bli oppdatert ifht den digitale utvikling. I tillegg var det foredragsholdere som jeg gledet meg til å høre på.
- Høre utfordringer ved samhandling mellom primær- og spesialisthelsetjenesten, samt forbedringsmuligheter.
- Ingen spesielle forventninger
- Ut fra programmet var forventningene høye.
- Store!
- Oppdateringer på endringer i behovet for helsetjenester i fremtiden, og hvordan vi skal møte utfordringene vi står ovenfor
- Bedre forståelse for hverandre og bedre samhandling til pasientenes beste
- Gode foredrag og fine innspill til samhandling mellom primær- og spesialisthelsetjenesten
- Å få høre om gode eksempler på samhandling.
- Oppdatering på det helsefaglige feltet.
- Møte representanter fra kommunene, gode innlegg og stands.
- Inspirasjon til videre arbeid med samhandling, saklige diskusjoner/ innspill rundt hva som kan/ bør forbedres
- Få bedre innblikk i hvordan samhandlingen oppleves i de andre etatene som vi skal samhandle med. Få ideer til hvordan samhandlingen skal gå bedre, og hva jeg må gjøre i egen avdeling for at det skal bli best mulig.
- Forventninger å få påfyll innen samhandling kommune og spesialisthelsetjenesten, samt samhandling generelt.
- Møtte med et åpent sinn, og så for meg at dette skulle bli to interessante dager
- Moderate forventninger.
- Håpet på at den kunne kunne ut i noe konkret til beste for pasientene/ brukerne.
- Inspirasjon.
- Store forventninger om temaet rus og psykiatri
- Etter å ha lest programmet var det mange aktuelle tema og jeg hadde store forventninger
- Mange gode overskrifter som bebudet gode forelesninger
- Ikke så høye så meget positivt overrasket

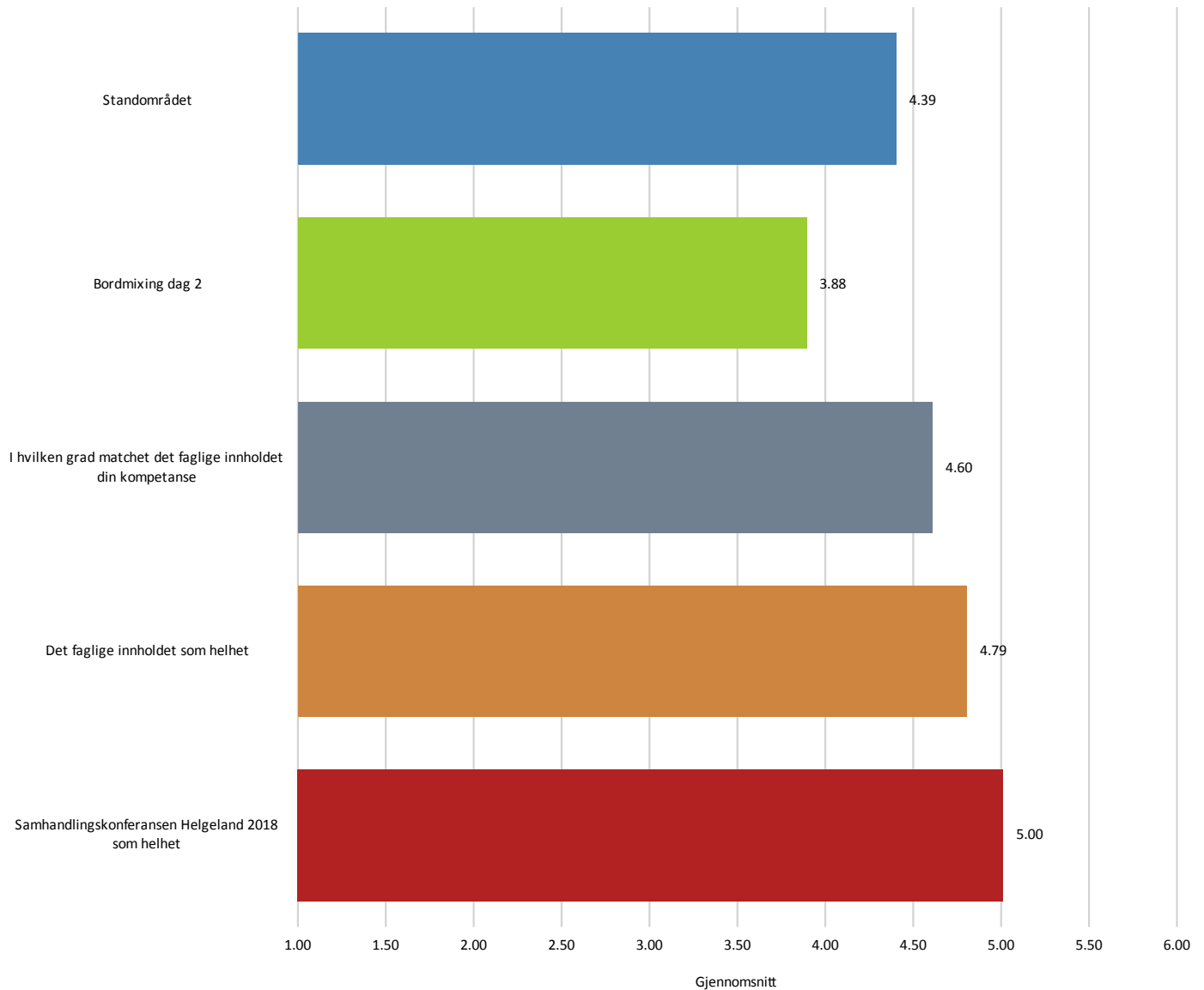
5. Foredragene: I hvilken grad er du fornøyd med foredragene?

1 betyr veldig lite fornøyd, 6 betyr veldig fornøyd. Hopp over de foredragene du ikke deltok på.



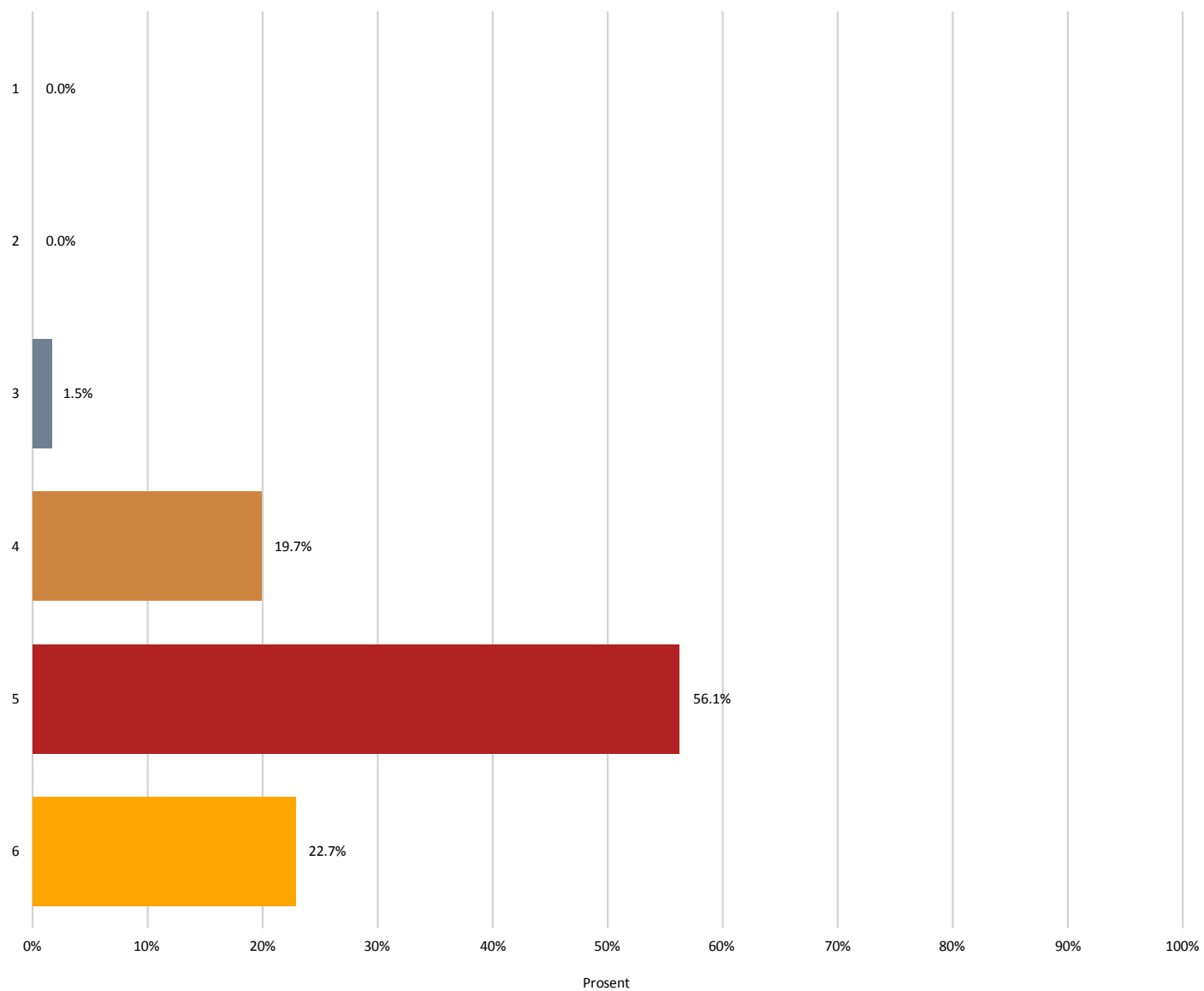
24. Faglig innhold, stands og helhet: I hvilken grad var du fornøyd med:

1 betyr veldig lite fornøyd, 6 betyr veldig fornøyd. Hopp over det du ikke deltok på.



Spørsmål	Gjennomsnitt	N
Standområdet	4,39	66
Bordmixing dag 2	3,88	60
I hvilken grad matchet det faglige innholdet din kompetanse	4,60	67
Det faglige innholdet som helhet	4,79	67
Samhandlingskonferansen Helgeland 2018 som helhet	5,00	66

29. Samhandlingskonferansen Helgeland 2018 som helhet



Navn	Prosent
1	0,0%
2	0,0%
3	1,5%
4	19,7%
5	56,1%
6	22,7%
N	66

30. Har du kommentarer til faglig innhold? Er det noe du savner eller noe vil ha mer av?

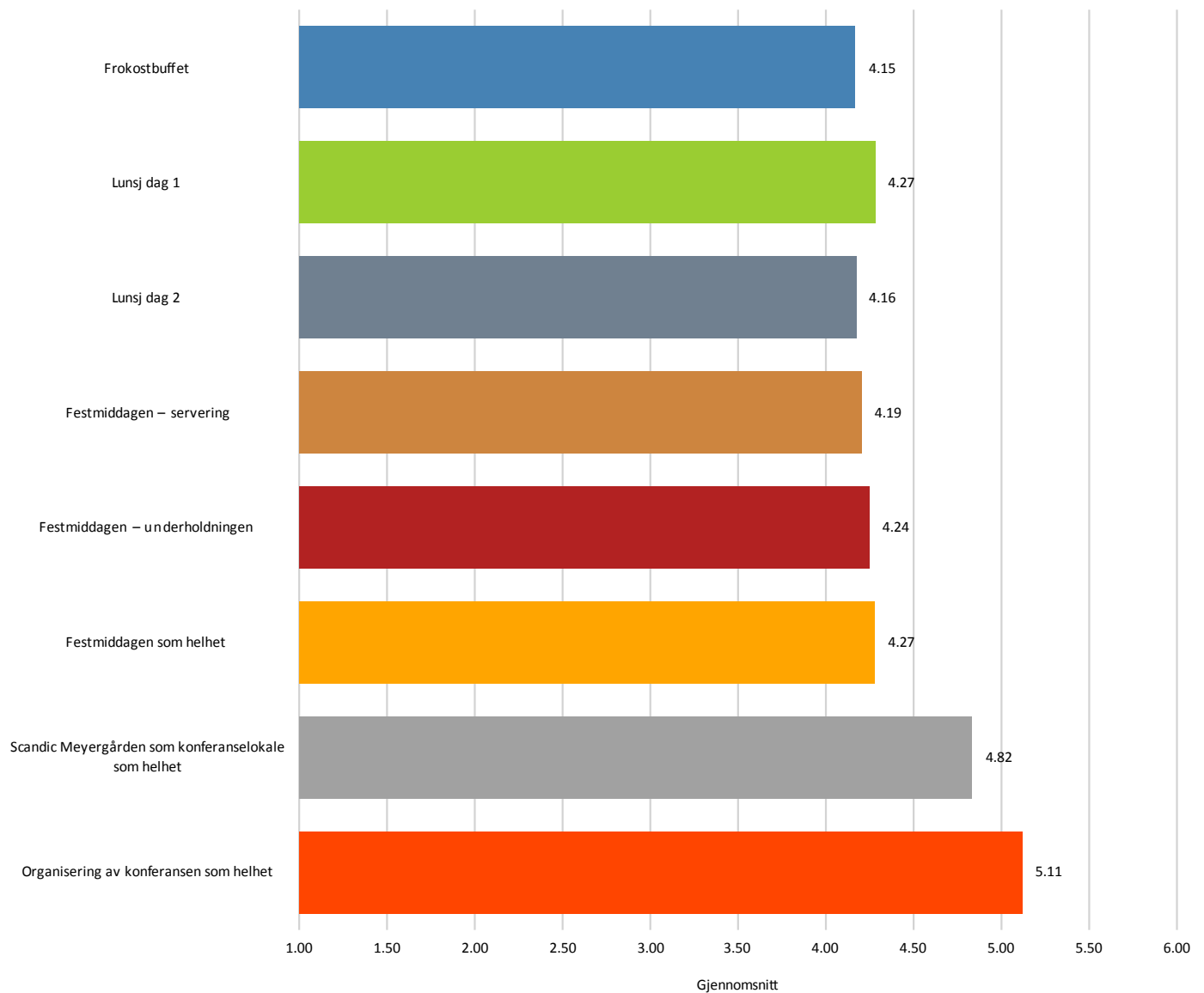
- Jeg synes konferansen var veldig bra. Alle forelesningene var interessante og noen av dem var så sterke at de berørte meg dypt og jeg har tatt mye "med hjem". God bredde og meget nyttige tema.
- Gjerne enda mere om velferdsteknologi.
- Kunne gjerne vært enda flere brukere representert.
- Virkelig interessant ble det når de som har opplevde ulike tjenester på nært hold fikk presentere sin opplevelse.
- Vedr. stands: Noen gav tilbakemelding om at de ikke hadde hatt noe besøk på sin stand, - hva kunne en gjort mht. oppfordring til besøk? Kanskje gjentatt oppfordringen til møtedeltakerne om å besøke standene?
- Selve presentasjonsrunden av standene i plenum ble til dels kaotisk og ikke så informativ. Skulle informert standdeltakerne bedre på forhånd om hvor lang tid de hadde til disposisjon for presentasjon i plenum: skulle sagt inntil 1/2 min og ikke 1-2 min. Likeså gitt litt bedre info om hva som kunne være viktig å ta med da det var flere som ikke var "profesjonelle" fra div. firma.
- Geografisk tilhørighet: Av lokale forelesere kunne det med fordel vært en bedre spredning fra Helgeland. Selv om konferansen var på Mo hadde det nok vært en fordel å kunne finne lokale foredragsholdere/prosjekter som hadde utgangspunkt i også andre steder på Helgeland.
- Faggrupper: Selv om det har vært viktig å få med leger på konferansen og at konferansen skulle være tellende for kom.legene, ble det til dels mye fokus på legetjenesten, uten at en også spilte at helsetjenesten - og konferansedeltakerne - representerer også andre og tildels store faggrupper. Dette inntrykket ble nok også forsterket gjennom foredraget til Brandstorp som jeg synes hadde en viss negativ og klagende valør.
- Når da det litt senere kommer to leger (selv om ståstedet deres er forskjellig) som skal foredra om utfordringer i samhandlingen, kunne gjerne den sammensetningen bestått av en lege og en sykepleier da begge disse faggruppene har ansvar for bl.a. PLO-meldingene samt det med koordinator og kontaktlege. Innholdsmessig var det også noe upresist vedr. gangen i og type meldinger som skal sendes og når tid samt at teamene koordinator og kontaktlege ikke ble berørt...
- Vedr. paneldebatten: Her kunne også panelsammensetningen tatt høyde for bedre fordeling rent geografisk på Helgeland og sammensetning av faggrupper, - det ble mange fra Mo-området/leger.
- Debattleder kunne også informert bedre om hvordan debatten var lagt opp slik at deltaker som stilte spr. innledningsvis ikke ble "klipt" av på den måten som det skjedde. Debattleder skulle presentert seg med navn og funksjon, evt. at møteleder hadde gjort det initialt.
- Jeg opplever at jeg har mest utbytte av foredragene når brukerne trer fram og sier noe om hvordan de opplever samhandling på godt og ondt.
- Det nok viktig å vite hvordan arbeidshverdagen til spesialisthelsetjenesten og kommunene kan bli bedre, men det viktigste er Hvordan pasientene og pårørende som skal bruke tjenestene opplever det. Systemer som fungerer etter hensikten gjør samhandlingen best for pasienten/pårørende
- Mer fokus på fastlegen i samhandlingskjeden. «Fastlegen» er ikke det samme som «kommunen»
- ikke annet enn at det var veldig bra!
- Bordmixing kunne vært utnyttet i større grad med for eksempel caser, kunne også vært gjennomført under middagen.
- Godt fornøyd, og ønsker dette som en fast konferanse i fremtiden. Viktig for Helgeland.
- Savnet en oversikt over alle som hadde stand. Syns det var litt rotete i standområdet.
- Samarbeid på tvers av tjenestene, hva kan vi på Helgeland gjøre for å gi våre innbyggere koordinerte og bedre tjenester
- Veldig bra
- Jeg syntes det var ett bredt spekter av foredrag og innholdet var også bredt. Å bord mikse syntes jeg var svært bra - da ble man kjent og fikk diskutere å høre på synspunkter fra annet enn egen enhet. Det kunne gjerne vært mix begge dager. Men jeg syntes det var lange dag 1 og det er mye å fordøye - så jeg hadde gjerne sett at neste konferanse var på 3 dager. Her kunne en kanskje fått inn flere bruker representanter - de setter ett spesielt preg på konferansen for i alle fall meg som fagrepresentant - det er lærerikt.
- Veldig mye bra faglig innhold. Mange flinke forelesere.
- Eneste jeg har å kommentere negativ retning er forelesningen til rådmann fra Brønnøysund. Startet veldig bra med tydelig formidling rundt kommunenes hverdag i møte med krav til å betjene mange og kostbare tjenester. Gled etter hvert over i en noe usammenhengende teknologipresentasjon, hvor jeg ramlet av lasset. Fikk inntrykk av at flere hadde samme opplevelsen. Utenom det, artig foreleser.

- Mer av de gode eksempler: presentasjoner fra noen som har funnet løsninger som fungerer.
- Mer fra brukernes/pasientenes perspektiv.
- Merkbart at konferansen er organisert av spesialisthelsetjenesten - kommunenes utfordringer og situasjon kommer i mindre grad fram.
- Ellers veldig bra!
- Skuffet over paneldebatt. Hadde forventet mer fokus på praktiske løsninger og forbedringsarbeid ift samhandling.

- Bra med holdningsskapende arbeid, og det er viktig at vi kjenner og har forståelse for hverandre. Ønsker større fokus på praktisk forbedringsarbeid i samhandlingen
- Bedre tid i plenum til å presentere stands.
- Vel mye ensidig fokus på yrkesgruppene sykepleier og lege. Det er viktig å også ha fokus på øvrige yrkesgrupper når en snakker om samarbeid, samhandling, rekruttering, fagutvikling m.m. Dette gjelder innen spesialisthelsetjenesten og i høyeste grad innen kommunetjenestene. I kommunesektoren er det ikke sykepleierne som utgjør majoriteten av tjenesteyterne. Dette gjelder både i somatikken og rus/psyk.
- Mer av pasienten i fokus. Samhandling med utgangspunkt i pasientens livssituasjon før, under og etter behandlingsopphold i spes. helsetjenesten. Vektlegging av at opphold i sykehus ofte er en svært liten del av pasientens livssituasjon. Forebygging/ "ettervern", fremming av autonomi. Viktig i et samfunnsøkonomisk perspektiv. Eldreomsorg i endring. F.eks. dreining fra sykehjem til alternative måter å dekke behov på. Systemenes evne til fornying. Vektige fagmiljø som vegrer seg for slik endring (ved rigide behandlere) som burde handle mer om å sette systemer for forbedring, utvikling og innovasjon. Ledelse som virkemiddel. Endringsledelse. Kompetansebygging i forhold til slik ledelse.
- Veldig bra mix. Blir bare noe frustrert over at burken Helsefiretaket, helsedir og HOD ikke tar med primærhelsetjenesten i planleggingene sine.
- Veldig mange flinke foredragsholdere, men litt mye lysbilder med statistikk. Det som fenger er de gode historiene fra virkeligheten.

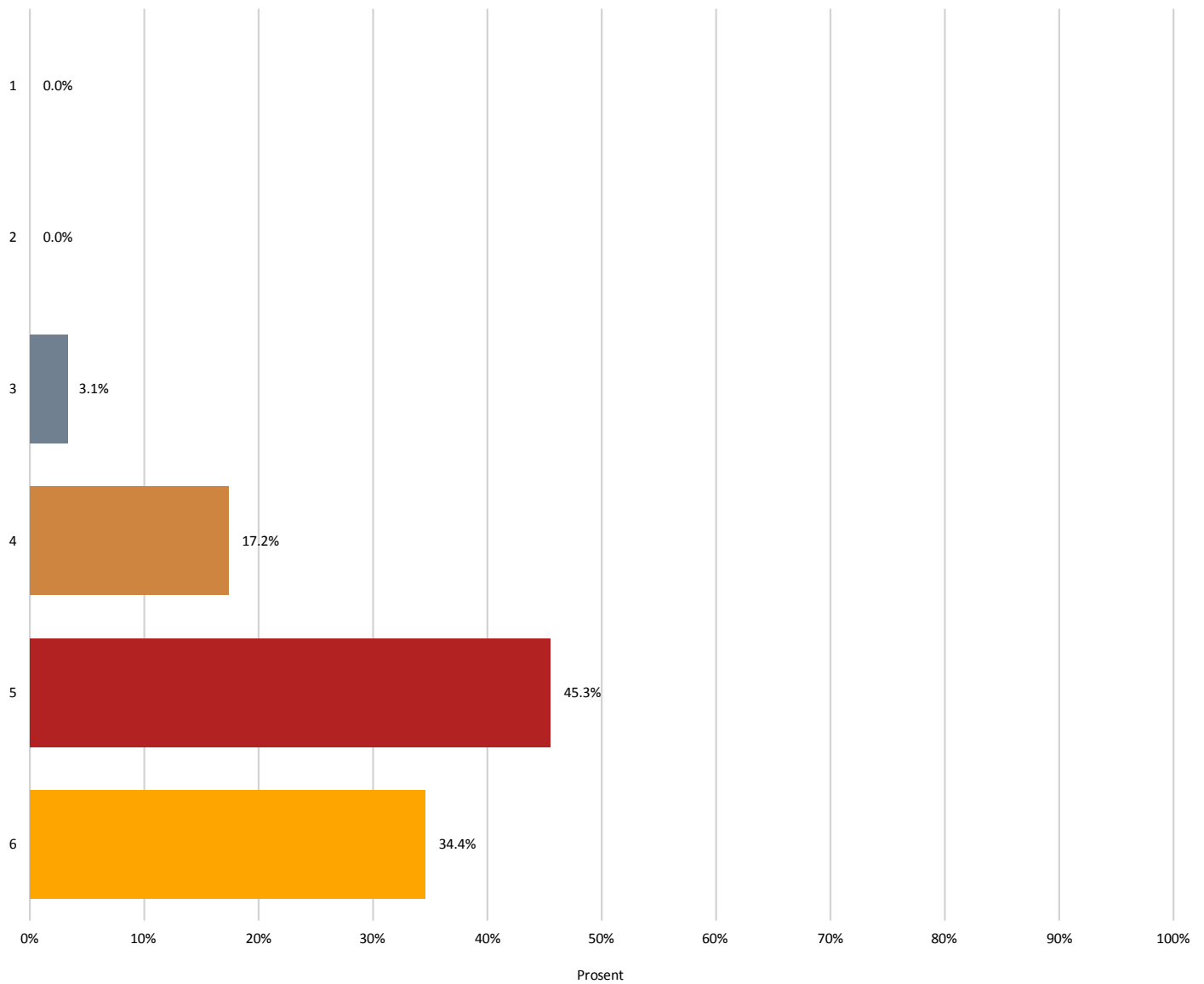
31. Organisering og konferanselokale

1 betyr veldig lite fornøyd, 6 betyr veldig fornøyd. Hopp over det du ikke deltok på.



Spørsmål	Gjennomsnitt	N
Frokostbuffet	4,15	52
Lunsj dag 1	4,27	66
Lunsj dag 2	4,16	62
Festmiddagen – servering	4,19	42
Festmiddagen – underholdningen	4,24	42
Festmiddagen som helhet	4,27	41
Scandic Meyergården som konferanselokale som helhet	4,82	66
Organisering av konferansen som helhet	5,11	64

39. Organisering av konferansen som helhet



Navn	Prosent
1	0,0%
2	0,0%
3	3,1%
4	17,2%
5	45,3%
6	34,4%
N	64

40. Har du kommentarer til organisering eller konferanselokale?

- Festmiddagen var god, men tok alt for langt tid. Folk ble sultne, og kvelden ble litt for lang.
- Meyergården var fint konferanselokale uten om at det var kaldt.
- Det var ganske kaldt i konferanselokalet, både om dagen og særlig på kvelden. Ellers var det et fint lokale og kjekt med runde bord.
- Ubehagelig å sitte rundt rundbord. Var i perioder veldig kaldt og dag 2 ble det dårlig luft bakerst.
- Positivt å bli sittende med representanter fra andre kommuner dag 2, men kunne ha delt inn mer slik at det ble både fra sykehus og forskjellige kommuner rundt hvert bord
- Godt gjennomført! Litt kaldt i lokalet på dag 1.
- Godt konferanselokale med god takhøyde.
- Godt areal til stands.
- Gode vranglearealer.
- God mat.
- Godt konferansehotell.
- Det ble for lang tid før hovedretten ble servert, - med lunsj kl 11:30-12:30 og servering av hovedretten i 20:30/20:45-tiden ble dette for lang tid, - var da veldig sulten. Dette selv om det var noe kake til kaffen kl. 14:15.
- Foreleserne holdt tiden godt, - det med angivelse av "resttid" fungerte etter min vurdering godt.
- Det var lett å få inn deltakerne etter pauser slik at vi kunne begynne til rett tid.
- Flott at alt var klart når foreleserne gikk på scenen, både innlagt presentasjon på data og påkoblet mikrofon, - og alt dette fungerte utmerket.
- Møtelederne gjorde jobben sin godt.
- Takk for maten-talen var tørr-prat, - kunne/burde nok funnet bedre taler....
- Deltakelse, ut fra deltakerlisten og med ca.-tall:
- Bra fordeling sykehus og kommuner (HSYK 91 deltakere (inkl. Brukerutvalget), kommunene med 116).
- Men sykehusleger nærmest fraværende. Hva skal til for å få de med?
- Rana kommune hadde knapt 50 deltakere. Men ut fra deltakerlisten var 6 av 18 Helgelandskommuner ikke representert på konferansen (Leirfjord, Lurøy, Nesna, Træna, Vevelstad og Bindal). To av kommunene (Grane og Rødøy) hadde 1 deltaker hver.
- Hva kan vi gjøre for å sikre at alle kommunene blir representert på slike samhandlingskonferanser på Helgeland?
- Foreslår at dette tas videre i OSO og i samhandlingsmøtene HSYK/kommunene.
- Tok unødvendig lang tid å få servert festmiddagen
- Det er et lokale som generer mye kald luft. Kunne med fordel ha vært varmere begge dagene. Høyt under taket så varmen når ikke helt fram til oss som "sitter" på gulvet.
- Dårlig med parkeringsplass, måtte langt unna på svært dyr plass
- Savnet raskere servering av hovedretten, dro ut i evigheten(følte det som).
- Lunsj dag 1 var ikke god. Usikker på hva som var lokale råvarer, maten var også blandet godt sammen så smaksbildet ble litt forvrengt.
- Lunsj dag 2 var krise. Fikk noen salatblader og reker. Var lovet varm lunsj og observerte flere flotte retter som ble båret forbi. Da det ble rettet spørsmål om dette var personalet avvisende og lite serviceinnstilte, fikk følelse av at det var vi som var problemet, ikke maten.
- Middag var i utgangspunktet god, for lang ventetid mellom forrett og hovedrett. Kjøttet var nok litt lite stekt for flertallet og i tillegg kaldt.
- Underholdningen var morsom, musikken på slutten var bra men litt voldsom og høy etter en lang dag. Ikke mulig å konversere rundt bordene etter middagen.
- Det var liten buffet, lite mat/frukt, middagen var veldig sen, og lunsjen var lite smakfull og små porsjoner.
- Altfor langtekkelig middag
- Utrolig at kjøkken ikke er bedre i logistikk. Middag kl. 19.30 får servert forrett ca. kl. 20.00, middag kl. 21.15/21.30
- Delvis kald mat og lite mat.

- Mange mennesker å liten frokostbufte - det skulle vært samme innhold på begge sider av buffen=enklere og raskere og mindre kø. Lunsj helt greit. Festmiddagen var smakfull og profesjonelt gjennomført. Underholdningen fantastisk men dessverre for høy musikk på sanginnslaget. Konferanselokalet var alt for kaldt - det blåste fra luftesystemet i taket og personlig ble jeg forkjølet av det. Hørt dessuten alle snakke om hvor kaldt det var.
- Sparsom frokostbufte.
- Lang ventetid på festmiddagen. Start ble rett før utsatt fra 19:30 til 20, etter det ventetid på forrett, så altfor lang ventetid på hovedrett.
- Kaldt lokale, spesielt onsdag.
- Forøvrig bra! Flott å kunne ha hotellrom og konferanse på samme sted!
- Honnør til Anette Fosse, som var meget dyktig som konferansier.
- Veldig kaldt i konferanselokalet første dag. Ellers bra :)
- Lunsj dag 1 ble negativt fordi jeg ble møtt av ei som jobbet med servering og som klaget til meg fordi det var kommet flere gjester enn de hadde fått vite om på forhånd, så da følte jeg meg ikke velkommen.

- Tidsmessig gitt det helt etter planen, det er flott!
- Veeldig lang tid før middagen ble servert og veeldig lang tid mellom måltidene ...

- Middagen noe spesiell og ikke så god, men det er vel min smak.

- Det var kaldt i konferanselokaler. Musikk etter middag fin, men alt for høyt. Måtte forlate lokalet for å kunne prate med andre.

- Siste lunsj var veldig lite mat

41. Samhandlingskonferansen Helgeland 2018 for deg i en setning

- Lærerikt
- Konferanse som lyktes i sin helhet.
- Meget bra gjennomført
- Bra blanding av tema men likevel rød tråd
- Samhandlingskonferansen var energi-givende, faglig stimulerende og emosjonelt påvirkende for meg
- Den var meget bra gjennomført med gode innlegg!
- Interessant
- Helheten
- Sammen kan vi utgjøre en forskjell for pasienten
- Utfordrende
- Sett under ett, veldig bra
- Viktig møteplass
- Konstruktiv møtearena for alle deler av helse/omsorgstjenesten
- Sold faglig program og flott gjennomføring
- Faglig oppdatering!
- Veldig positivt
- Sammensatt og god konferanse
- Nyttig
- Nødvendig arena for å forbedre samhandlingen mellom sykehus og kommune.
- Topp.
- Deltakere fra et veldig bredt spekter av helsetjenesten/skole etc., vanskelig på en så stor konferanse å finne tema som favner om flere enn små grupper?
- Matnyttig
- Greit å møtes. Må få ord til handling.
- Fantastisk å kunne delta på en så profesjonell konferanse lokalt!
- Faglig påfyll
- Informativ og interessant
- Snakke med kollegaer på andre enheter og samarbeidspartnere i kommuner i
- Lærerikt og utviklende.
- Velorganisert, gode forelesninger og trivelig å få to dager med gamle kolleger.

- Lærerikt
- Møteplass som kan bidra til økt/bedre samarbeid
- Alle ønsker at vi få dette til
- Givende, lærerik, inspirerende!
- Økt forståelse for samhandlingspartnere
- Engasjement omkring samhandling fra alle yrkesgrupper i primær og spesialisthelsetjenesten
- Vel anvendt tid med mye læring.
- Engasjerende og nyttig
- Informativ, oversikt over tilbud
- Meget bra innhold og gjennomføring
- Lite nytt, men fornøylig, noe for stor vekt innen spesialisthelsetjenestene sitt perspektiv.
- Godt samhandlingsmøte.
- Artig
- Nyttige og relevante tema
- Det må gjentas
- Interessant
- Den var nyttig
- Møte med de personlige historiene var særs inspirerende.

42. Hva var mest nyttig for deg med å delta?

Det var interessant å høre hva andre tenkte om samhandling og hvordan de tenker vi skal få dette til. Det var veldig interessant å se at det fins andre tilbud som fungerer i noen kommuner som man kan ta med seg videre.

Kompetanse utvikling

Nyttig og bra med så mye fokus på psykiatri!

- 1) Familiens møte
 - 2) RIO
 - 3) Velferdsteknologi fra Netlife
 - 4) Refleksjoner fra rådmann Pål Trælvik
- høre om -det nye-
få nye bekjenskaper
sette samhandling i fokus

å bli bedre kjent med de utfordringene som finnes på feltet

Teknologi

Få mer info og lære mer om samhandlingen

Utveksle erfaringer

den faglige debatten omkring samhandling sykehus - kommune, det er nyttig å få innsikt i "motpartens" erfaringer. Helt personlig var innlegget til Lasse Gustavson det beste -det gjorde virkelig inntrykk .

Treffe de andre deltakerne som står i samme jobb,

Møte og se ansikter på personer i kommunen som det er aktuelt for meg å samarbeide med

Å kunne møte folk ansikt til ansikt i enn annen setting. Gir større forståelse for ulike utfordringer.

Mange gode samtaler. Gode og oppvekkende forelesninger.

Erfaringer og kontakter

Bygge nettverk. Høre om andres utfordringer, og veldig interessant å høre visjonene til ulike ledere.

Tema samhandling, kommunikasjonstrappen, innsyn i brukerperspektiv

Helheten er nyttig

Jeg må si at hele konferansen var nyttig for meg - det ene fylte det andre!! Men enerene var Lasse og rådmannen fra Brønnøy. Også syntes jeg sykehusdirektøren hadde en fantastisk flott og klok avrunding på konferansen.

Å få kjennskap til samhandlingen mellom primærhelsetjenesten, hvordan det er i dag og hva som må bli bedre.

Høre om mulige måter å organisere samhandlingen fremover i tid.

Høre om utfordringene helsevesenet står overfor fremover i tid.

Lære mere om samhandling mellom primærhelsetjenesten og spesialisthelsetjenesten.

Veldig informativt i forhold til hva som skjer innenfor sykehusmiljøet og prosjekter i andre kommuner.

Et innblikk i hva det jobbes med knyttet til samhandling utenfor egen enhet.

Diskusjoner rundt bordet dag 2.

Møte andre, bygge nettverk. Inspirasjon.

Ny kunnskap

Oppdateringer på utfordringer vi nå og fremtiden

Som over

Å få høre om regelverk høyere opp, planer for videre digital samhandling

Jeg fikk knyttet nye kontakter som er viktig i jobben min.

Å møte deltakere fra kommunen samt andre deler av Helgelandssykehuset.

Møte og snakke med forskjellig mennesker fra både kjente og mer ukjente avdelinger. Høre hvordan virkeligheten er for andre.

nye perspektiv og tips til samhandling

Få presentert utfordringer og fremtidsvisjon

Alt

Gode forelesninger/ forelesere.

Inspirasjon og møte med andre.

Nettverksbygging, faglig utvikling

Få ny kunnskap og høre om andre sine erfaringer.

At samhandling mellom tjenestenivå og innad i tjenestenivå settes på dagsorden. Sammen blir det helt, alene blir det stykkevis og delt.

Bedre perspektivet innen utfordringene ved samhandling

Treffe kollegaer på tvers av enheter

Å få bekreftet at utfordringene ligger der man tenker de ligger, og se at helseforetak og departement ser utfordringene som ligger på kommunene.

43. Har du forslag til forbedringer, ris og ros eller andre kommentarer til Samhandlingskonferansen Helgeland 2018?

Samhandlingskonferansen var veldig bra, men det er viktig å ta tak i ting og finne problemstillinger som man kan gjøre noe med. Veldig flinke folk som delte mye erfaring og lærdom.

Ris: Stolene i salen var vonde å sitte på. Vanskelig å finne en fin sittestilling når man satt på runde bor og enten måtte sitte å snu seg mot scenen eller ikke ha noe armstøtte. Det kunne vært litt mer frukt i løpet av dagen.

Litt for lang tid mellom lunsj og festmiddag dag 1. Men ellers en bra opplevelse.

Syns paneldebatten var god, og gruppearbeid rundt bordene var også bra! Førte til gode diskusjoner og - god samhandling!

Nei, jeg synes konferansen var perfekt :-)

Mer lokale innslag - utfordre fastlege og ikke minst pleie- og omsorgstjenesten, skape programposter hvor en kliniker og en fastlege belyser samme problemstilling - det samme når det gjelder pleie og omsorg - alle problemstillinger belyses fra to partnere

Se tidligere kommentar vedr.:

- presentasjon av stands,
- paneldebatten,
- bedre geografisk fordeling av de lokale foredragsholderne/paneldeltakerne,
- større representasjon av faggrupper ut over det med legegruppen av de lokale foredragsholdere og paneldeltakere

Bra at det ikke var gruppearbeid som evt. skulle presenteres i plenum!

For lang tid fra lunsj til servering av hovedretten 1.dag.

Har forståelse for at noen ønsket muligheter for spørsmål etter de ulike foredragene, hvilket ble justert inn dag 2. Men er usikker på hvor nødvendig/matnyttig det egentlig er for "salen" å åpne opp for spr., - det er ofte noen få og de samme som stiller spørsmål... Dessuten hadde vi jo paneldebatt som kanskje kunne vært mer åpen for plenum??

Det å sette sammen/plassere deltakerne på dag 2 på annen måte for å skrive spr. til paneldebatten ser jeg ikke begrunnelsen og/el. nødvendigheten av. Tror spr. like enkelt kunne blitt formulert om deltakerne satt rundt bord som de selv valgte 1. dag.

Hvordan få deltakere på samhandlingskonferansen:

- fra alle kommuner
- leger fra sykehuset

Lengde på konferansen: Bra med start relativt tidlig første dag og avslutning 2. dag slik at folk kommer seg hjem.

De tekniske tingene fungerte godt, - inkl. mikrofon på foredragsholderne og presentasjoner klargjort på forhånd. Foredragsholderne lot seg styre mht. til tiden og deltakerne var på plass etter pausene og møtelederne gjorde en god jobb uten mye snikksnakk.

Det var mange gode forelesere, noen hadde allerede gått i skyttergraven og dermed i forsvar før de hadde sagt et ord. Brukere som opplever systemsvikt, men som samtidig kan komme med konstruktive forslag, er de som gir meg mest på en forelesning.

Flere muligheter til å snakke om hvordan ting faktisk fungerer i praksis.

Hvor er vi på Helgeland i dag i forhold til samhandling.

Alt i alt et stort og godt gjennomført arrangement (med unntak av matserveringen).

Savnet fokus på samhandlingsavtaler, OSO kunne vært presentert og det kunne vært mer fokus på god avvikspraksis (herunder å faktisk melde avvik og melde på en skikkelig måte).

Flere ledere fra både spesialisthelsetjenesten og kommunene.

Bra gjennomført :-)

Dele konferansen på 3 dager.

Flere brukerorganisasjoner inn.

Varmere lokale.

Mix alle dager

De som skulle presentere /markedsføre sine stand var unødvendig. Det hadde holdt at det ble sagt i plenum at alle burde besøke rommet de sto på.

Bordmix begge dager. Å ha kjennskap til hverandre/hverandres arbeidsområde bidrar stort sett alltid til bedre samhandling.

Tenker det kommer fram med mine kommentarer og scores tidligere her.

Var litt kaldt i lokalet

Større fokus på praktiske rutiner som gjør samhandlingen bedre

Presentasjon av stand var veldig uheldig. Det var mange som ikke hadde fått beskjed om at de hadde kort tid på seg, og de hadde øvd lenge på hva de skulle si og ikke alle synes det er lett å gå opp på en scene. Stemningen ble veldig oppjaget, da de som skulle informere ble "pisket" til å fatte seg i korthet, og salen fikk ikke med seg hva de forskjellige sa. Dette resulterte også i at standen vår ikke fikk noen besøkende eller svært lite oppmerksomhet, og det var synd.

En person som ikke presenterte seg (tror det var kommunikasjonsdirektør) (skulle lede paneldebatten) ga tilbakemelding til en person i salen som hadde spm til paneldebatten. Personen hadde misforstått og trodde det var mulig å stille spm til panelet. Personen som jeg tror var kommunikasjonsdirektøren ga en tilbakemelding til spm. Stiller som virket belærende/irrettesettende og som virket både uheldig og unødvendig.

Kanskje det hadde vært en ide med sunne alternativ til kaker og softis. Jeg så ikke noe frukt under konferansen.

Savnet noen flere deltakere fra "gulvet". Mye ledere som deltok.

Matsituasjonen.. Det var lite påfyll på en så lang dag med foredrag .. Burde vært noen små forfriskninger underveis, tenker da annet enn kun kake som alternativ. Dag to var noe bedre...

Middagen kunne blitt servert mye tidligere, og sluppet all venting.. Det var altfor lenge mellom lunsj og middag

Utvide slik at flere kan få tilbud om å delta.

Få til en bredere fagdeltakelse i paneldebatter. Denne gangen var det for ensidig representasjon fra personer som representerer somatikken

Viktig å fortsette på denne måten, aktuelle ting/ saker/ info, flott!

Flott konferanse som det er lagt ned mye jobb i for å få gode forelesere, stands og godt miljø rundt for samhandling.